



KANCELARIA SEJMU

BIURO LISTÓW I SKARG

ul. Wiejska 6

00-902 Warszawa

Warszawa, 11 grudnia 2003 r.

BLS –II/151/22090/2003

**Pan**  
**Piotr Waglowski**  
(adres mailowy)

**Szanowny Panie**

W odpowiedzi na Pana list z dnia 25 listopada 2003 r., w sprawie „Biuletynu Informacji Publicznej Sejmu RP”, wyjaśniam.

Sejm nie posiada strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej oraz przepisów rozporządzenia w sprawie BIP.

Kwestia obowiązywania wyżej wymienionej ustawy wobec Sejmu i jego organów była przedmiotem analiz i opinii prawnych, a także orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego. Na gruncie treści art. 61 ust. 4 Konstytucji stanowiącego, że tryb udzielania informacji publicznej „określają ustawy, a w odniesieniu do Sejmu i Senatu ich regulaminy” ukształtował się jednolity pogląd, iż „w stosunku do Sejmu nie obowiązuje tryb udostępniania informacji ustalony w ustawie ...” (postanowienie NSA z dnia 28 sierpnia 2002 r. sygn. akt II S.A. 1760/02, niepublikowane). W tym stanie rzeczy w zasadzie nie budzi wątpliwości, że Sejm nie jest związany zasadami dotyczącymi funkcjonowania i kształtu Biuletynu Informacji Publicznej (Takie, prawie jednolite stanowisko, zostało zaprezentowane w pięciu opiniach opublikowanych w Przeglądzie Sejmowym 2003 nr 1 (54) str. 57-75).

Do chwili obecnej regulaminy Sejmu i Senatu nie zostały uzupełnione o przepisy odnoszące się do trybu udzielania informacji publicznej. Obecnie w Sejmie prowadzone są prace wstępne w tym zakresie, w ramach których rozważane są różne warianty ostatecznych rozwiązań.

Niezależnie od powyższego, podkreślić należy, że już teraz na powszechnie dostępnej stronie internetowej [www.sejm.gov.pl](http://www.sejm.gov.pl) zamieszczone są właściwie wszystkie informacje, których obowiązek udostępniania określają przepisy dotyczące funkcjonowania Biuletynu Informacji Publicznej. Dla ułatwienia dostępu do informacji publicznej o Sejmie, na stronie głównej BIP zamieszczono odesłanie do strony sejmowej, z którego miał Pan możliwość skorzystać. Zmiana Regulaminu Sejmu, o której była mowa wyżej, będzie więc w praktyce jedynie formalnym usankcjonowaniem spełnienia wymogów w zakresie udostępniania informacji publicznej, wynikających z przepisów konstytucyjnych i ustawowych.

Co do kwestii „niespójności dotyczącej nadawców” otrzymanej przez Pana odpowiedzi wyjaśniam, że na stronach internetowych Sejmu zamieszczone są m. in. adresy poczty elektronicznej przeznaczone dla korespondencji kierowanej drogą elektroniczną do poszczególnych biur Kancelarii Sejmu. Są to adresy dyrektorów biur, personalizowane według obowiązującej w Kancelarii zasady: imię.nazwisko@sejm.gov.pl . Procedura obsługi oraz nadzoru nad obiegiem korespondencji w Biurze Listów i Skarg wymaga posługiwania się jednym i tym samym adresem poczty elektronicznej przyjmowania listów oraz wysyłania odpowiedzi na listy, przygotowanych i podpisywanych przez pracowników merytorycznych Biura. Wykorzystuje się do tego celu skrzynkę poczty elektronicznej dyrektora Biura Pana Zbigniewa Dudkiewicza i stąd powstaje pozorna - jak widać - niespójność.

Mam nadzieję, że powyższe wyjaśnienia uzna Pan za wystarczające.

Z poważaniem

Włodzimierz Zając  
/-/ Wicedyrektor